

И

ЙЕРГЕНСЕН (Jørgensen), Йенс Йёрген Фредерик Теодор (р. 1 апр. 1894) — дат. философ и обществ. деятель. Проф. философии Копенгагенского ун-та (с 1926), с 1950 — пред. Об-ва сотрудничества между Данией и Сов. Союзом. Й. — крупный представитель логич. эмпиризма в Скандинавии. Участвовал в *Венском кружке* и в создании «International encyclopedia of unified science». Теоретико-познават. концепция Й., названная им самим «эпистемологическим нейтрализмом», в целом являлась субъективно-идеалистической («Психология на биологической основе» — «Psykologien på biologisk grundlag», Н. 1—5, 1941). Однако в последнее время Й. признает существование независимого от субъекта объективного мира, а сформулированные им законы природы трактует как непосредственные копии объективных отношений между объектами (см. указ. соч., 1955, s. 168, 169). Й. — противник диалектич. метода, однако стремится объективно разобраться в основах диалектич. материализма (см. «Land og Folk», 1955, Jan. 4, 6 и 8). Известен работами по истории и теории логики (в т. ч. и математической). Критиковал религию (см. «Er Gud en Virkelighed», 1935). В работе «Демократическое общество» («Det demokratiske samfund...», 1946) Й. различает «узкую» и «широкую» демократию. «Узкая демократия сходна с народным управлением, осуществляемым посредством равного и всеобщего права избирать правительство, в то время как широкая демократия сходна с народным общественным порядком без классовых или сословных различий» (указ. соч., s. 4). Й. активно участвует в движении сторонников мира; по многим общественно-политич. вопросам занимает прогрессивные позиции, к-рые нередко совпадают с позицией дат. коммунистов.

Соч.: Paul Natop som repraesentant for den kritiske idealisme, Kbn., 1918; Filosofiens og opdragelsens grundproblemer, Kbn., 1928; Filosofiens udvikling i den nyere tid, Kbn., 1931; A treatise of formal Logic, [bd] 1—3, Kbn., 1931; Aktuelle stridsspørgsmaal, Kbn., 1931; Taenkt og talt, Kbn., 1934; Filosofiske forelæsningsnoter som indledning til videnskabelige studier, [bd] 1—2, Kbn., 1935—39 ([bd] 1, 2 udg.); Traek af deduktions-teoriens udvikling i den nyere tid, Kbn., 1937; Indledning til logikken og metodelaeren, Kbn., 1942; Den logiske empirismes udvikling, Kbn., 1948; Sandhed — virkelighed og fysikkens metode, Munksgaard, 1956.

Lum.: Whitt-Hansen J., Some remarks on philosophy in Denmark, «Philos. and Phenomenol. Res.», 1951—52, v. 12, p. 377—91. А. Мысливченко. Москва.

ЙОГА (санскр. — связь, единение и связывание) — система др.-инд. философии. Обычно Й. считается одной из шести ортодоксальных систем др.-инд. философии. Однако по существу она есть практич. применение системы *санкхья* для достижения психич. и физич. самоподчинения. Традиционно под Й. понимают систему философа Патанджали (ок. 1 в. до или после н. э.), изложенную в «Йогасутрах» (рус. пер. 1911). Патанджали скорее систематизатор, чем творец Й., т. к. и до него существовали йогич. сочинения. Необходимо различать филос. систему Й. от пути методов Й., являющихся частью многих других религ.-филос. систем. Цель Й. как филос. системы —

освобождение духа из потока миропроявления (самсары) и пут кармы, вынуждающих *атмана* (дух, абс. субъект) без конца перевоплощаться. Цель и смысл освобождения разными течениями понимаются различно: начиная от абс. покоя с полным угасанием самосознания и сознания вообще (нирвана ранних буддистов) до приобщения индивидуального духа (дживы) к абсолюту. В этом смысле Й. есть связь, единение. Патанджали понимал освобождение как полное обособление индивидуума от мира, разобщение субъектов и объектов, замкнутость в себе. Из множества различных частных Й. принято выделять четыре осн. течения: джнана, раджа, бхакти и карма-Й. Джнана осн. методом освобождения признает познание сущности миропроявления как иллюзорного (*веданта*) или реального (*санкхья*) причинно-следственного потока, с к-рым атман мнит себя связанным вследствие незнания (*авидья*). Как только незнание разрушено, атман осознает себя свободным.

Раджа (царственная) Й., опираясь на теорию джнаны, разрабатывает систему психич. и физич. овладения собой с целью оторваться от внешнего мира. Эту систему разработал Патанджали в своей восьмиступенной Й., к-рую он определяет как «удержание материи мысли от завихрений». На первых двух ступенях (яма, нияма) упражняются в сдержанном поведении (безгневность, невреждение, правдивость и пр.), в соблюдении обетов. Следующие три ступени (асана, пранаяма, пратьяхара) касаются психофизич. упражнений: на ступени «асана» (осанка, положение) занимаются статич. гимнастикой в напряженных положениях, способствующей сознат. владению определ. участками тела, укреплению функций органов и пр.; вырабатываются осн. медитационные позы («лотос» и пр.), без четкой обработки к-рых нельзя приступить к упражнениям в дыхании (пранаяма), овладение к-рыми является одним из неперемных требований йоги. Й. считает необходимым уметь направлять «прану» в те или иные области тела. Пранаяма требует овладения ритмом дыхания с правильным чередованием длительности выдоха (с к-рого начинают пранаяму), вдоха и одной или двух задержек между этими фазами; они комбинируются различно по чередованию и длительности в зависимости от частных целей. Наиболее простой и безопасный вид пранаямы — уджджайя: чередование равно длящихся вдохов и выдохов, к-рые производятся возможно плавной и полной, но без насилия, что требует знания техники и понимания физиологии дыхания, без чего пранаяма вместо пользы может принести большой вред. Пратьяхара состоит в отвлечении чувств от их предметов, без чего не может быть сосредоточения. Психофизич. упражнения, весьма сложные и разнообразные, иногда выделяются в низшую школу Й. под названием хатха-Й.

Три высшие ступени Й. — психические, наз. самьямой (собранность), это: дхарана (удержание),

дхьяна (размышление) и самадхи (самоуглубление). Они различаются по степени и длительности самоуглубления: самадхи требует полноты самопогруженности с утратой всех внешних восприятий. Различается ряд ступеней самадхи с повышающимся отрывом от всего внешнего, что и знаменует достижение освобождения. «Великое самоуглубление» (маха-самадхи) кончается физич. смертью. Бхакти-Й. путем освобождения считает безраздельную преданность «высшему», понимание к-рого постепенно расширяется вплоть до полного растворения в нем самосознания. Бхакти-Й. тесно связана с карма-Й., учащей бескорыстной деятельности в обществе и полному отказу от пользования плодами этой деятельности. Наиболее ярко бхакти-Й. и карма-Й. изложены в «Бхагавадгите» (рус. пер. 1956, изд. 2, 1960). Практика Й., имеющая многовековой опыт, широко распространена в Индии и по сей день. Однако рациональные психофизиологич. моменты Й. были извращены религ.-мистич. учениями. В этих учениях психо-физич. дисциплина Й. рассматривается как средство достижения внутр. состояния, при к-ром душа освобождается от своих телесных оков и возвращается в свое божеств. лоно. Совр. бурж. идеалистич. философия использует религ.-идеалистич. направленность филос. основ Й. для обоснования мистич. систем, проповедующих слияние с абсолютным, и т. д.

Источники: [Йогические тексты Махабхараты, в кн.: Махабхарата, пер. с санскрит., введение и примеч. Н. Л. Смирнова, [т.] 2, 4, Ашхабад, 1955—58.

Лит.: Вивекананда С., Философия Йога. Лекции о Раджа-Йоге и Афоризмы Патанджали, пер. с англ., Сосница, 1911; его же, Бхакти-Йога, Лекции, пер. с англ., СПб., 1914; его же, Карма-Йога, 2 изд., П., 1916; Радхакришнан С., Индийская философия, пер. с англ., т. 2, М., 1957, с. 296—330; Deussen P., Allgemeine Geschichte der Philosophie, Bd 1, Abtl. 2—3, Lpz., 1920; Dasgupta S., Yoga as philosophy and religion, L., 1924; его же, Yoga philosophy in relation to other systems of Indian thought, [Calcutta], 1930; Shastri H. P., Yoga, L., 1957; Hauer J. W., Der Joga. Ein indischer Weg zum Selbst, Stuttg., 1958; Behanan K. T., Yoga. A scientific evaluation, N. Y., [1959].

ЙОГАЧАРЫ (виджнянавада) — последователи религ.-филос. школы в сев. буддизме (махаяне). Осн. идеи школы появляются впервые в сер. 2 в. в трактате «Саундхинирмочанасутра». Филос. система школы Й. была разработана мыслителем Асангой (4—5 вв. н. э.) в трактатах «Йогачарьябхуми», «Махаянасамнигитах» и «Абхидхармасамуччая». Брат Асанги, философ Васубандху, систематизировал положения школы в своих соч. «Вьякхьяньюти», «Вимшика» и «Тримшика». Из среды Й. вышли виджнянавадины — последователи логики, система к-рых отличалась от «философского» направления Асанги и Васубандху и была разработана основателем буддийской логики Дигнагой (5 в. н. э.) и Дхармакирти (конец 6 в. н. э.). Буддийская логика, разработанная Дхармакирти, получила широкое распространение и породила многочисл. науч. лит-ру на тибетском и монгольском языках. В Китае философия Й. стала известной благодаря переводам Парамартхи (546 н. э.) и Сюань-чжуана (ок. 650 н. э.).

Й. утверждали примат сознания и отрицали реальность внешнего мира. Дхармы, элементы бытия, не имеют самостоят. реальности; они реальны как проявления сознания. Й. «философского» направления выдвинули учение о «сокровищнице сознания», т. е. потоке состояний сознания, своего рода субстрате сознания, на к-ром отпечатываются прошлые впечатления, весь прежний опыт индивида. Согласно учению Й., существуют три вида реальности: воображаемый, зависимый (в к-ром явления наблюдаются в их причинной связи) и истинно-сущее, абсолют — чистое сознание, имманентное проявленному миру. Как и

в др. буддийских школах, средством познания абсолюта признавалось йогич. знание (см. Йога).

Лит.: Васильев В., Буддизм, его догматы, истории и литература, ч. 1, СПб., 1857; Щербатской Ф. И., Теория познания и логика по учению позднейших буддистов, ч. 1—2, СПб., 1903—1909; Розенберг О. О., Введение в изучение буддизма по японским и китайским источникам, ч. 2, II., 1918; Stecherbatsky T. h., Buddhist logic, v. 1—2, Leningrad, 1930—32; Wolff E., Zur Lehre vom Bewusstsein (Vijñānavāda) bei den späteren Buddhisten, Hdlb., 1930 (Diss.); Takakasu J., The Essentials of Buddhist Philosophy, Honolulu, 1947. [Ю. Перух.] Москва.

ЙОДЛЬ (Jodl), Фридрих (23 авг. 1849—26 янв. 1914) — австр. философ, последователь феербаховского антропологизма (см. Феербах), к-рому он дает позитивистское истолкование. Проф. в Праге (1885), в Вене (1896). Й. критикует идеализм (особенно платонизм, кантианство и махизм) и противопоставляет ему «реализм», критически истолкованный и ориентированный «на действительность физического» (см. «Критика идеализма» — «Kritik des Idealismus», изд. посмертно 1920). Мышление, по Й., «не создает мир, а „находит“ его и копирует. Но, признавая независимое от мышления существование объективного мира, Й. считает, что в основе его заложен разум, хотя лишь как возможность, а не как действительность. Природа, по Й., — не бог, мир — не творение бога, но бог вырастает из глубочайшей основы природы, он — в человеке, сердцах, в человеке, духе, там, где есть любовь. Отсюда Й. выводил «новую религию»: божественное не в природе или над ней, в небе, а в идеальном мире человечества. В этике Й. склонялся к «религии человечества», считал, что нет никаких всеобщих, неизменных или врожденных моральных норм, утверждал, что не следует искать основу морали в офиц. религии («Geschichte der Ethik in der neueren Philosophie», Bd 1—2, 1882—89, в рус. пер. «История этики в новой философии», т. 1—2, 1896—98). Принимал участие в нек-рых движениях за бурж. реформы и в антирелиг. движении, подвергался критике со стороны клерикалов. Совместно с Болином издал соч. Феербаха.

Соч.: Leben und Philosophie, Halle, 1872; Wissenschaft und Religion, Fr./M., 1909; Der Monismus und die Kulturprobleme der Gegenwart, Lpz., 1911; Allgemeine Ethik, Stuttg., 1918; Lehrbuch der Psychologie, Bd 1—2, 6 Aufl., Stuttg., 1924; в рус. пер.: Этика и политическая экономика, 2 изд., СПб., 1898; Давид Юм, его жизнь и философия, М., 1901; Й. Феербах, СПб., 1905.

Лит.: Börgner W., Friedrich Jodl. Gedankenblätter, F./M., 1914. А. Мысливченко. Москва.

ЙОНСТОН (Jonston), Ян (3 сент. 1603—8 июня 1675) — польский философ и врач. Род. в Шамотулах в семье англ. эмигранта. Образование получил в Коллегии в Торунь и в ун-те Сент-Андрус в Англии (1622—1625). Й. сотрудничал с чешским педагогом Я. А. Коменским, принимал вместе с ним участие в социально-религ. движении *Моравских братьев*. На развитие филос. взглядов Й. сильное влияние оказали Ф. Бэкон и Я. А. Коменский. Й. был сторонником эмпирич. философии; он считал, что наука является результатом обработки разумом данных, добытых опытом. В основном своем соч. «Постоянство природы» («Naturae Constantia», 1632) выдвинул понятие прогресса как характерную особенность развития наук и иск-ва; выступил против ортодоксальной религ. концепции хриизма о том, что мир неизбежно ухудшается. Й. указывал на необходимость в науке опыта и умозаключения. Естеств.-науч. работы Й. пантеистически трактуют природу: все мироздание наделено жизнью, а человек — это малый космос, в к-ром отражается устройство всего мира.

Лит.: История философии, т. 1, М., 1957, с. 310; Mysłicki I., Jonston et de Spinoza, в кн.: Chronicon Spinozanum, t. 1, Hagae, 1921; его же, Jonston i de Spinoza, Warsz., 1922; Bilikiewicz T., Jan Jonston (1603—1675). Żywot i działalność lekarska, Warsz., 1931; Ziemski S., Wstęp, в кн.: Jonston J., O stałości natury, [Warsz.], 1960.