

запада США, сери Мексики и локоно (область тропич. лесов Южной Америки).

Лит.: Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и государства, в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 21; Толстов С. П., Древний Хорезм, М., 1948, с. 329; Косвен М. О., М. История проблемы, М.—Л., 1948; его же, О периодизации первобытной истории, «Сов. этнография», 1952, № 3; Монгайт А. Л., Першиц А. И., Некоторые вопросы первобытной истории в сов. литературе послевоенных лет, «Вопр. истории», 1955, № 1, с. 137; Косвен М. О., Очерки истории первобытной культуры, 2 изд., М., 1957, с. 124—25; Семенов Ю. И., «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Ф. Энгельса и совр. данные этнографии, «Вопр. философии», 1959, № 7, с. 146—47; Першиц А. И., Развитие форм собственности в первобытном обществе как основа периодизации его истории, в сб.: Тр. ин-та этногр. АН СССР, т. 54, 1960, особ. с. 166; Briffault R., The mothers. The matriarchal theory of social origins, N. Y., 1931; Lion J., Quelques observations sur les problèmes du Patriarcat et du Matriarcat, «Rev. Psychol. Peuples», 1962, № 4.

Л. Файнберг. Москва.  
**МАТТЕОС ДЖУГАЕЦИ** (ок. 1350 — ок. 1411) — арм. мыслитель, представитель *татевской школы* философии. Важное место в социально-политич. исследованиях М. Д. занимает изучение причин бедств. положения Армении; ответственность за судьбу страны и народа он возлагает на власть имущих, ибо от их прав и образа правления зависят судьбы миллионов простолудин. Констатируя сословное деление феод. об-ва, М. Д. связывает социальное положение различных групп общества с родом их занятий. Естественнауч. взгляды М. Д. представляют собой дальнейшее развитие идей *Григора Татеваци*.

Соч. на арм. яз.: Анализ «Деяний апостолов», Гос. Матенадаран Арм. ССР, рукопись № 1402; там же, Проповедь, рукопись Матенадарана № 2229.

Лит. на арм. яз.: Хачикян Л., Жизнь и творчество Маттеоса Джугаеци, «Вестник Матенадарана», 1956, т. 3.

**МАУРЕР** (Maurer), Георг Людвиг фон (2 нояб. 1790 — 9 мая 1872) — нем. историк, автор работ по истории аграрных отношений и общины в Германии.

Значение трудов М. состояло в том, что он отошел от распространенной в бурж. историографии теории об исконности частной собственности на землю и на основе документов доказал, что у германцев в древности господствовала обществ. собственность на землю и коллективная ее обработка. Собранные М. доказательства существования общины — марки (наряду с трудами Л. Моргана и М. Ковалевского) послужили материалом для обоснования Марксом и Энгельсом их воззрений на первобытнообщинный строй. Маркс писал, что книги М. «имеют огромное значение» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 24, 1931, с. 33). Но неверно считать, что своими взглядами на древнейший период человек. общества Маркс и Энгельс обязаны М., как это утверждали бурж. историки (Г. Белов, Э. Майер) и теоретики оппортунизма (Г. Кунов, О. Бауэр). Маркс еще до ознакомления в 1868 с трудами М. проделал значит. работу по изучению различных форм общины в их историч. развитии. Маркс подчеркивал, что его предположение о повсеместном распространении обществ. собственности на заре человек. истории подтверждается в книгах М. (см. там же, с. 28—29).

Историч. концепция М. в целом проникнута консервативно-монархич. и бурж.-националистич. идеями.

Соч.: Einleitung zur Geschichte der Markt-, Hof-, Dorf- und Stadtverfassung und der öffentlichen Gewalt, Münch., 1854, рус. пер. — М., 1880.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 19, с. 329—45, 403, 417; т. 21, с. 96, 140; и там же, Соч., т. 24, М.—Л., 1931, с. 599; т. 27, [М.—Л.], 1935, с. 693; Вайсштейн О. Л., Историография средних веков, М.—Л., 1940; Данилов А. И., Проблемы аграрной истории раннего средневековья в нем. историографии, М., 1958, ч. 2, гл. 3.

А. Завадько. Москва.  
**МАХ** (Mach), Эрнст (1838—1916) — австр. философ и физик, основатель *махизма*. С 1861 — приват-доцент в Венском ун-те, с 1864 — проф. математики в Граце, с 1867 — проф. физики и ректор нем. ун-та

в Праге, с 1895 занимал кафедру философии Венского ун-та. Наиболее значит. работы М. как физика относятся к механике, оптике и акустике. С именем М. часто связывают т. н. М.-число. Заимствовав основные филос. идеи у Беркли, Юма и Канта, М. утверждал, что мир есть комплекс ощущений. Движение, время, пространство, закономерности действительности, по М., — субъективны, а потому и наука не имеет объективного содержания. Критика философии М. и его влияния на философский ревизионизм дана В. И. Лениным («Материализм и эмпириокритицизм», 1908, изд. 1909) и Г. В. Плехановым (см. сб. «Против философского ревизионизма», М., 1935).

Осн. сочинения М. см. в лит. при ст. *Махизм*.

**МАХАБХАРАТА** (санскр. — великая повесть о бхарахах) — др.-инд. эпос, созданный в 1-й пол. 1-го тыс. до н. э., состоит из 100 тыс. двуступиных (шлок), разделенных на 18 книг. Эпос М. создавался в период распада *ведической религии* и образования *индуизма* с его двумя гл. богами: кшатрийским Вишну и браминским Шивой. Тексты М. создавались на протяжении 6—5 вв. до н. э. и лишь позже были объединены одной, вероятно брахманской, редакцией. М. повествует о междоусобной борьбе двух братьев. Эта тема занимает всего около 1/4 поэмы, остальные 3/4 непосредственно не связаны с фабулой и посвящены фольклорной, мифологич., социально-политич. и филос. тематике. М. — богатейший источник сведений о культурной и социальной жизни инд. народа. История междоусобной борьбы отражает картину соперничества браминов (жрецов) и кшатриев (воинов-правителей), их борьбу за идеологич. и политич. первенство.

М. — гл. источник сведений о развитии ортодокс. инд. философии в период после эпохи *Упанишад*, в частности о древней *санхье*, тесно связанной с *вишнуизмом* и *йогой*. В М. имеется ряд ссылок на неортодокс. еретич., рационалистич. и материалистич. учения (*настику*, *локаяту*, *чарваку*), отрицавшие догмы о боге, бессмертии души и ее переселениях. Большой интерес представляют упоминания материалистич. школ *свабхава-вада* и *ядричха-вада* (XII. 175; XII. 222; XII. 224).

Вместе с тем М. свидетельствует об окончательном складывании осн. концепций инд. религии и этики; в ней уже четко говорится о трех путях достижения «вышей реальности»: пути знания (*джняна-марга*), пути действия (*карма-марга*) и пути преданности, любви (*бхакти-марга*).

Мн. тексты М. проникнуты духом высокого гуманизма («нет ничего выше человека», «Мокшадхарма» 301, 20), глубокой преданности *долгу* (*дхарме*), стремления к правде. Как лит.-художеств. произведение поэма дает образцы яркого поэтич. творчества и является источником вдохновения для всей последующей санскритской художеств. лит-ры.

И з д а н и я : The Mahabharata..., transl. into English prose by Protap Chandra Roy, Calcutta, 1883; new ed., Calcutta, 1919; рус. пер. — М., кн. 1, Адипарва, пер. с санскр. и коммент. В. И. Кальянова, М.—Л., 1950; М., пер. с санскрита, вып. 1—6, Ашхабад, 1955—62.

Лит.: Ильин Г. Ф., Старинное инд. сказание о героях древности, М., 1958. Б. Смирнов. Ашхабад.

**«МАХАЕВЩИНА»** — мелкобурж. анархистское течение, проповедовавшее враждебное отношение к *интеллигенции* и особенно к социалистич. интеллигенции. Название получило по фамилии лидера — В. Махайского (псевд. — А. Вольский), в работе к-рого «Умствен. рабочий» (1-я часть — «Эволюция социал-демократии», 1898; 2-я часть — «Науч. социализм», 1899; 3-я часть, вып. 1 — «Социализм и рабочее движение в России», 1904, вып. 2 — «Социалистич. наука как новая религия», 1905; полн. изд. 1906) социализм объявлялся «чудовищным обманом рабочих» со стороны интеллигенции, заинтересованной в порабоще-